

Afgørelser fra Ankestyrelsen 2025

Sundheds- og Omsorgsområdet, Visitation og Hjælpemidler

Opdateret: 01.07.2025

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
20	28.06.2025	X				<p>Borger har ikke ret til hjælp til anskaffelse af servicehund.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at en servicehund ikke i væsentlig grad kan afhjælpe borgers varige følger af dennes nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette borgers daglige tilværelse i hjemmet. Borger lider af skizofreni, social fobi, angst, depression og selvskadende adfærd.</p> <p>Der lægges vægt på,</p> <ul style="list-style-type: none"> • at borger selv kan handle ind, selv går ture, besøger biblioteket og det lokale anlæg. • Kan overholde aftaler hos læge og jobcenter, og gennemfører møder her på egen hånd. • Deltager på gode dage i familiesammenkomster. 	
19	26.06.2025	X				<p>Borger har ikke ret til ganghjælpemidlet Wheeleo.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at en Wheeleo ikke i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet. Ankestyrelsen lægger særligt vægt på, at borger i forvejen er bevilget en firpunkt stok, som borger oplyser at denne fint kan gå med. Borger vurderes således at være kompenseret i forvejen.</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
18	24.06.2025	X				Borger har ikke ret til hjælp til nødkald. Ankestyrelsen vurderer, at et nødkald ikke i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet. Ankestyrelsen lægger afgørende vægt på sagens oplysninger om, at borger er i stand til at anvende sin mobiltelefon, samt at kommunen vejleder borger om at have sin mobiltelefon på sig, når denne færdes i boligen, herunder eventuelt i en lille taske.	
17	19.06.2025	X				Borger har ikke ret til hjælp til en tredje trykaflastende pude. Ankestyrelsen vurderer, at en tredje trykaflastende pude ikke i væsentliggrad kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette dennes daglige tilværelse i hjemmet. Borger er i forvejen bevilget to trykaflastende puder, og Ankestyrelsen vurderer at dette er tilstrækkeligt, selv om én af puderne ofte er til vask.	
16	19.06.2025			X		Borger har ansøgt om udskiftning af lys på kørestol. Efter afslag har Ankestyrelsen truffet afgørelse om, at kommunen skal revurdere afgørelsen. Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på sagens foreliggende grundlag kunne træffe afgørelse om, at borger ikke har ret til udskiftning af lys på dennes el-kørestol. Kørestolen tilhører et barn. Betingelsen i Barnets Lov om høring af barnet vurderes ikke	Sagsbehandlingen genoptages, og der vurderes på, i hvilket omfang det vil være muligt at inddrage barnet, uden at barnet belastes unødigt. Efterfølgende træffes ny afgørelse. Der er tale om ny praksis efter indførelse af Barnets Lov.

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						dokumenteret. Inddragelse af barnet er en garantiforskrift, hvilket er årsagen til hjemvisningen.	
15	18.06.2025	X				<p>Borger har ikke ret til yderligere plejevederlag. Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke har ret til plejevederlag for en periode der ligger forud for det bevilgede.</p> <p>Ankestyrelsen bemærker, at det er et almindeligt socialretligt princip, at der som udgangspunkt først kan ydes hjælp fra ansøgningstidspunktet, samt at der skal noget ganske særligt til, for at fravige dette princip.</p> <p>Borger er bevilget hjælp fra ansøgningstidspunktet, men har fået afslag for en periode, der ligger forud for ansøgningstidspunktet.</p>	
14	17.06.2025	X				<p>Borger har ikke ret til øget støtte til oprydning og organisering. Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke er berettiget til at modtage hjælp til oprydning og organisering, fordi hjælpen ikke kan bevilges efter reglerne om praktisk hjælp. Kommunen lægger vægt på, at borger fysisk er i stand til at varetage oprydning og organiseringsopgaven, og at borger kan dele opgaverne op i mindre dele. Kommunen lægger også vægt på, at borger er tilbudt en bostøtte og et rehabiliteringsforløb med fokus på energiforvaltning og realistiske dagsplaner, men at borger ikke ønsker at deltage i dette.</p>	
13	04.06.2025				X	Sagen afvises, da klagefristen er overskredet, og der ikke er oplysninger om særlige forhold, som kan begrunde at der ses bort fra fristen.	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
12	21.05.2025	X				<p>Borger har ikke ret til mere praktisk hjælp end det kommunen har bevilget.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borger er kompenseret tilstrækkeligt med den udmålte hjælp til rengøring, og at denne ikke er i personkredsen for hjælp til gulvvask, skift af metalskinner i knæbandage, tøjvask samt aftørring af støv.</p> <p>Kommunen vurderer, at borger ikke er berettiget til at modtage gulvrengøring, fordi denne kan benytte sig af en robotstøvsuger/-gulvvasker. Der lægges også vægt på, at borger kører ATV, og at denne betjener elektroniske apparater som mobiltelefon, herunder at borger på visitationsbesøget viser, at denne bruger "Min Læge"-app.</p> <p>Ankestyrelsen er enig i kommunens vurdering af, at borger selv kan varetage aftørring af støv, skift af metalskinne i knæbandage samt tøjvask, fordi borger oplyser, at denne selv laver mad, sætter vasketøj over, maler vægge og skifter køleslanger på lastbiler.</p>	
11	08.05.2025	X		X		<p>Borger har ikke ret til hjælp til ortopædisk fodtøj efter reglerne i hjælpemiddelbekendtgørelsen.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke har en varig og svær foddeformitet i bekendtgørelsens forstand. Borger har svær slidgigt i begge storetæer, men dette opfylder ikke indikationerne i bekendtgørelsen.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer samtidigt, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at de kan vurdere, om ortopædisk fodtøj i væsentlig grad kan</p>	<p>Ansøgningen skulle have været vurderet både i forhold til Bekendtgørelsen og i forhold til Serviceloven. Forvaltningen har kun vurderet i forhold til Bekendtgørelsen, og har fået medhold i denne afgørelse, men vil nu indhente yderligere oplysninger om borgers funktionsniveau, og efterfølgende træffe afgørelse i</p>

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette borgers daglige tilværelse i hjemmet. Altså en vurdering af, om borger opfylder betingelserne efter Servicelovens § 112.	forhold til Serviceloven. Ankestyrelsen har indført en ny praksis, således at der nu skal foreligge en særskilt afgørelse i forhold til § 112.
10	25.04.2025	X				Borger har ikke ret til hjælp til boligindretning i form af et skylle-tørretoilet. Ankestyrelsen vurderer, at den ansøgte boligindretning i form af et skylle-tørretoilet ikke er nødvendig for at gøre boligen bedre egnet som opholdssted for borger. Borger er udviklingshæmmet, har ophold på et bosted og lider af depression, sarkoidose, lichen sclerosus, betændelse/svamp i huden, overvægt, seneskedehindebetændelse i håndleddet, fisteldannelse og vedvarende opblussen af svamp. Der lægges ved afgørelsen særlig vægt på, at borger selv klarer toiletbesøg, selv klarer nedre hygiejne herunder smøring af huden. Ankestyrelsen lægger også vægt på sagens oplysninger om, at borger selvstændigt klarer badesituationen, samt praktiske opgaver, såsom tøjvask, oprydning, indkøb og rengøring.	
9	24.04.2025	X				Borger har ikke ret til hjælp til afløsning eller aflastning. Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke er omfattet af den personkreds, der har ret til afløsning eller aflastning. Ægtefællen er faldet to gange i hjemmet, med efterfølgende indlæggelse og operationer til følge.	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						<p>Ægtefællen har i denne forbindelse brug for massiv hjælp i hjemmet.</p> <p>Ankestyrelsen ligger vægt på, at ægtefællen ikke har kognitive problemer, at ægtefællen er bevilget et rehabiliteringsforløb og at forvaltningen har vejledt borger om at bruge tiden efter egne ønsker, i den periode hvor Rehabteamet er på besøg i hjemmet.</p>	
8	23.04.2025	X				<p>Borger har ikke ret til at få genoptaget sin sag efter afslag på hjælp til handicapbil.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borgers anmodning om genoptagelse ikke indeholder væsentlige nye oplysninger om ændrede faktiske eller retlige forhold, som kan give grundlag for en genoptagelse af sagen.</p> <p>Da der er ikke konstateret væsentlige sagsbehandlingsfejl eller retlige mangler ved afgørelsen, er der således ikke grundlag for at genoptage sagen.</p>	
7	23.04.2025			X		<p>Borger har søgt om genoptagelse af sag om særlig indretning af bil. Forvaltningen skal revurdere afgørelsen om afslag på genoptagelse.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst til, at de kan afgøre, om borger har ret til at få genoptaget sin sag om særlig indretning.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke i tilstrækkelig grad har undersøgt, om der er sket ændringer, siden der senest blev truffet afgørelse om særlig indretning.</p>	Der indhentes nye lægelige oplysninger, og foretages efterfølgende en vurdering af, om de nye oplysninger indeholder væsentlige forværringer af helbredsforholdene, som godtgør en genoptagelse af det tidligere meddelte afslag.

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
6	15.04.2025				X	Borger har ansøgt om kompressionsstrømper, men er efterfølgende afgået ved døden. Da dødsboet ikke har en retlig interesse i sagens udfald, bortfalder sagen uden afgørelse.	
5	15.04.2025	X				Borger har ikke ret til særlig indretning af bil (specialsæde) efter afgørelse på det foreliggende grundlag. Borger ville ikke give samtykke til undersøgelse og afprøvning hos Handikapbilistcenteret. På grund af borgers forhold, er det således ikke godtgjort, at der er behov for et specialsæde.	
4	25.03.2025	X				Borger har ikke ret til praktisk hjælp til gulvrengøring. Ankestyrelsen vurderer, at borger kan varetage gulvvasken ved hjælp af en robotstøvsuger/-vasker. Borger lider af Parkinson, hvilket betyder nedsat udholdenhed, balance og gangfunktion. Ægtefælle har også nedsat funktionsevne. Der er lagt vægt på, at borger i forvejen kører bil og betjener andre elektriske apparater, ligesom hjemmet er egnet til at anvende robotstøvsuger.	
3	10.03.2025	X				Borger har ikke ret til hjælp til certificering af egen servicehund. Ankestyrelsen vurderer, at en servicehund ikke i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsniveau, og heller ikke lette den daglige tilværelse i hjemmet. Der er særlig lagt vægt på, at borger kan benytte offentlig transport, flextrafik og handikapkørsel. Det vurderes også, at borgers hund i den aktuelle form er i stand til at afhjælpe borger.	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
2	23.02.2025	X				<p>Borger har ikke ret til hjælp til en COM-DEX streamer til sit høreapparat.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at forvaltningens begrundelse om, at behovet kan dækkes med en almindelig smartphone, er korrekt. Da en smartphone anses som et almindeligt forbrugsgode, kan der ikke ydes støtte efter Serviceloven.</p>	
1	03.02.2025			X		<p>Afslag på borgers ansøgning om hjælp til dropfodssimulator hjemvises til fornyet behandling.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at forvaltningen skal indhente supplerende oplysninger, der beskriver, dels hjælpemidlets muligheder for at lette den daglige tilværelse i hjemmet, og dels om et evt. behov kan dækkes af et bevilget el-køretøj.</p>	Der indhentes de supplerende oplysninger, og der træffes en fornyet afgørelse.